fotbal

Rapid — Lotul de tineret (sub 21 de ani) 1-0 (1-0)

...ȘI, TOTUȘI, NELINIȘTI PENTRU GIULEȘTENI, SPERANȚE PENTRU JUVENTIȘTI

Frig pătrunzător, ieri dimineață, în Giulești. Și totuși a venit destulă lume să vadă amicalul dintre două echipe ce se pregătesc pentru recentele jocuri din Cupa Cupelor (Rapid) și turneul internațional de la Viareggio (lotul de tineret). După „testul Videoton" mai toți așteptau ca rapidiștii să desfășoare un joc îmbunătățit, mai toți așteptau ca echipa cadeților de 21 de ani să fie o pradă ușoară, acum, la al doilea sau meci adevărat. Dar concluziile au fost altele, îngrijorătoare pentru Rapid și îmbucurătoare pentru juventiștii lui Cornel Drăgușin. Pentru că, deși Rapidul a câștigat în final cu 1—0, prin autogolul lui Unchiaș (minutul 38, la o fază inițiată de Codrea care a combinat frumos cu Neagu și a presat defensiva adversă, surprinsă), deși giuleștenii au câștigat, spuneam, evoluția lor nu a mulțumit pe nimeni. E drept, a lipsit din formație (în afara lui Boc și Răducanu, aflați în Spania cu lotul A) Niki Dumitriu (luxația unui deget de la picior), și absența strategului reprezintă un handicap. Dar de aici și pînă la jocul modest al majorității titularilor care se pregătesc să întîlnească, totuși, pe Leeds, există o distanță care nu admite scuze. Lipsă de claritate în acțiuni, lipsă de intuiție și angajament, ca și complacerea mai tuturor jucătorilor într-o stare vecină cu apatia, nu se pot explica prin absența lui Dumitriu II, mai ales că antrenorul Bazil Marian a cerut mai tot timpul jocului o participare mai responsabilă a fiecărui jucător. La polul opus, adică peste așteptările generale, acești tineri talentați din lotul „under 21", ambițioși, cu personalitate în joc (Vișan și Mureșan, în special), cu o foarte bună mișcare în teren, și cu curaj după pauză. Lipsa unui „vîrf" autentic a privat, însă, team-ul juventiștilor de realizări superioare în fazele de finalizare.

Prima repriză a fost, totuși, repriza Rapidului. Cu mai multă maturitate, giuleștenii au controlat jocul, dar fără materializare. Pentru că Neagu a ezitat în careu într-o situație foarte bună (min. 23), pentru că singurul om mai ofensiv (Năsturescu) a fost mereu stopat prin duritățile de Ciocîrlan, iar Petreanu a avut în Purima un adversar nesperat de activ și tenace. Și, în primul rînd, pentru că nici mijlocașii și nici atacanții rapidiști nu și-au asumat responsabilități de construcție sau (să nu mai vorbim!) de finalizare. Așa că, singurul gol aparține unui fundaș advers care, paradoxal, a jucat foarte bine. Cadeții, cu o vizibilă timiditate și fără „vîrful" de care aminteam, se mulțumesc doar cu două șuturi frumoase ale lui Iovănescu. După pauză, însă, juventiștii intră mult mai decișI. Și va fi repriza lor. O repriză cu mult mai multe faze ofensive (Mureșan, trecut vîrf, dă atacului mai mult „tupeu"). Szabadoș prinde un început de repriză foarte bun, trece de tot ce-i iese în cale, dar este faultat evident în careu (min. 55), fără ca arbitrul să acorde penaltyul de drept; Niculescu intervine salutar în min. 60 la o minge cu boltă a lui Bataclîu; Niculescu și Mușat salvează de două ori de pe linia porții (min. 69)... Argumente suficiente pentru o remiză care ar fi reprezentat, credem, rezultatul cel mai echitabil, chiar dacă rapidiștii se vor „trezi" cu adevărat abia în final, după accidentarea lui Angelescu (luxație a genunchiului drept), și vor avea cîteva zvîcniri ratate, însă, de M. Stelian (min. 82 și 90) sau Neagu (min. 83)

Brigada bucureșteană de arbitri (C. Ioniță I — la centru; T. Onicel și J. Roibănescu — la linie) a condus următoarele formații:

RAPID: Niculescu — Pop (min. 46 Stefan), Grigoraș, Mușat, Codrea — M. Stelian, Angelescu (min. 70 Dinu) — Năsturescu (min. 46 Petreanu), Savu (min. 65 Naom), Neagu, Petreanu (min. 46 Dumitriu III).

LOTUL DE TINERET: Ion Gabriel — Purima (min. 65 Onuțan) Unchiaș, Poraschi, Ciocîrlan — Iovănescu, Mureșan (min. 46 Ion Ion) Vișan — Batacliu, Rădulescu (min. 46 Mureșan), Szabadoș (min. 65 Amarandei).

Mircea M. IONESCU

PRONOSPORT

Așa arată o variantă cu 13 rezultate exacte la concursul Pronosport nr. 7, etapa din 18 februarie 1973.

I.	Bologna — Ternana	1
II.	Cagliari — Internazionale	2
III.	Lazio — Lanerossi	1
IV.	Milan — Juventus	x
V.	Napoli — Roma	1
VI.	Sampdoria — Palermo	x
VII.	Torino — Fiorentina	1
VIII.	Verona — Atalanta	x
IX.	Brindisi — Reggina	1
X.	Catania — Ascoli	2
XI.	Catanzaro — Bari	x
XII	Mantova — Como	2
XIII.	Reggiana — Genoa	x

Fond de premii: 401 935 lei.

Plata premiilor pentru acest concurs se va face astfel: în Capitală începînd din 23 februarie pînă la 4 aprilie 1973, iar în țară începînd aproximativ din 26 februarie pînă la 4 aprilie 1973, inclusiv.

ÎN AMBELE SENSURI

Jocurile de pregătire ale echipelor de fotbal cresc în intensitate. Numărul spectatorilor a căpătat încă un zero. Antrenorii își pierd treptat calmul dobîndit în poienile înzăpezite. Există în aceste jocuri de pregătire o formă de tumult primăvăratic. Așa a fost și ieri, în Giulești.

Spectatorii așteaptă mereu noul. Evoluția lui Unchiaș a fost aplaudată în inima Giuleștilor. Suporterii feroviarilor, văzîndu-l pe Purima, s-au întrebat: *„De unde l-o mai fi luat Nicu Dumitrescu și pe fundașul ăsta?"* Cineva a răspuns: *„Băiatul e din Mediaș. Vine puternic"*. În repriza a doua, cînd Bazil Marian a trimis în joc linia „pitică" Naom-Dinu, spectatorii giuleșteni și-au îndreptat privirile spre foarte tinerii Iovănescu și Ion Ion. Și iarăși, cineva a spus: *„Se vede școala lui Fabian. Școală de mare finețe. Ce păcat că Aelenei nu e și el la Sevilla. Le-ar fi plăcut tare mult spaniolilor jocul lui cu fente și accente"*.

Nevoia de nou e vizibilă în acest început de primăvară.

Tinerii cresc, văzînd cu ochii. La ieșirea din Parcul Doctor Staicovici, suporterii Progresului erau entuziasmați de mijlocașul lor cel nou, Bora, pe care-l socotesc de trei ori mai bun decît Dudu Georgescu. Și mai pomeneau „progresmenii" de Barthales, căruia îi prevăd o frumoasă carieră pe extremă.

Oameni noi, nume noi...

Dacă citiți, însă, numele adunate în această pagină de fotbal, veți vedea că circulația jucătorilor se face în ambele sensuri. La știrea jocului susținut de Metrom, de pildă, veți vedea că doi dintre cei care au marcat golurile victoriei Metromului sînt foștii stegari Gane și Furnică. Dacă mai adăugăm că Vladimir Grosaru, oaspetele paginii noastre de sîmbătă, a mai anunțat un schimb Steagul roșu — Metrom, în care Steagul îl primește pe Paraschivescu, iar Metrom îl capătă pe Florescu, e lesne de văzut că trioul de avangardă al Metromului e „curat Steagul roșu": Furnică — Gane — Florescu.

Așadar, se circulă în ambele sensuri. Totul e ca această circulație greu de dirijat să capete ritmul tinereții...

ALF RAMSEY...

L-am văzut, pentru prima oară, acum 5 ani, la Florența.

Anglia, marea favorită a turneului final al campionatului Europei, pierduse cu 0—1, în fața iugoslaviei. Cronicarii se îmbulzeau în fața ușii vestiarului englez. Italienii, plini de temperament, băteau în ușă, cu pumnii. În fața acestei neașteptate agresiuni, ușa s-a deschis. Maserul echipei Angliei a spus: **„Domnul Ramsey vă roagă să-l așteptați cinci minute"...**

Peste cinci minute a apărut Alf Ramsey. Se pieptănase cu grijă. Zîmbea protocolar.

Prima întrebare a cronicarilor a fost rostită în consens: **„Credeți că golul victoriei iugoslave a fost înscris din ofsaid?"**

Ramsey și-a privit uimit interlocutorii: **„Anglia este țara care l-a învestit pe arbitru cu dreptul de suzeranitate. A-i pune la îndoială decizia ar fi o crimă de lèse-majesté".**

Au urmat întrebările tehnice. Am reținut doar formidabilul efort al lui Ramsey de a nu-și trăda surprinderea în fața acelor monumente de banalitate.

...L-am revăzut în „catacombele" Wembley-ului, atunci, în ianuarie 1969. Venise să felicite echipa României. A spus iarăși doar cîteva cuvinte: **„Îmi pare bine că am contribuit la realizarea unui joc bun".** Atît, și nimic mai mult.

Anii au trecut... A venit Guadalajara... A venit faimosul meci de la Leon. Marele meci Schön — Ramsey. Aproape de miezul nopții a avut loc conferința de presă televizată. Schön și Ramsey îmbătrîniseră cu 20 de ani în 120 de minute. Întrebările cronicarilor păreau mai ceremonioase. Toate nuanțele frondei gazetărești pieriseră în fața amintirii jocului de la Leon. O singură dată, un cronicar mai tînăr a pus o întrebare de rutină: **„De ce l-ați schimbat, domnule Ramsey, pe Bobby Charlton?"** Sir Alf a dus palma la frunte și a rămas gînditor: **„E ultimul lucru pe care aș fi vrut să-l fac în calitatea mea de antrenor al echipei Angliei".** Și nimeni n-a mai întrebat nimic.

După Mexic, Alf Ramsey a fost supus unor atacuri neîntrerupte. În fruntea ofensivei cronicărești s-a aflat simpaticul nostru colaborator, Brian Glanville, autorul „Ascensiunii lui Gerry Logan". Înverșunatul Brian, care a petrecut cîțiva ani în Italia, în calitate de corespondent, a învățat în Peninsulă arta șicanei, reproșîndu-i lui Ramsey construcția exagerată la mijlocul terenului, renunțarea la jocul pe extreme, centrările excesive în careu și mai ales respectul lui exagerat față de amintirea echipei de aur a lui Bobby Moore.

Ramsey a răspuns mereu cu discreție. El a amintit mereu că un mijlocaș bun e superior unei extreme proaste. El a amintit mereu că pentru spectatorul din tribunele Angliei centrarea pe sus e mai frumoasă decît orice „un-doi" european.

Acum cîteva zile, la Glasgow, Alf Ramsey a obținut cea mai strălucită victorie din prodigioasa lui carieră. Acel 5—0 mai tăios decît privirile „reginei fecioare" reprezintă, pentru spectatorul englez, mai mult decît victoria în finala campionatului mondial de la Londra.

Sir Alf Ramsey, antrenorul care s-a apărat zîmbind...

Ionn CHIRILA

SELECȚIONATA ANDALUZIEI — O FORMAȚIE PUTERNICĂ

(Urmare din pag 1)

villa; dar despre care aș vrea să vă mai spun cîte ceva...

În cursul celor trei reprize, a cîte 30 de minute, au fost utilizați toți jucătorii. Antrenorii **Valentin Stănescu** și **Robert Cosmoc** au prezentat următoarele trei formații diferite:

REPRIZA I: **Răducanu — Sătmăreanu, Boc, Dinu, Hajnal — Dumitru, Beldeanu, Dobrin — Troi, Dumitrache, Iordănescu.** Scor: 1—0, autorul golului, **Dobrin.**

REPRIZA A II-a: **Adamache — Sătmăreanu, Boc, Sameș, Deleanu — Dumitru, Dobrin, Bölöni — Troi, Dembrovschi, Iordănescu.** Scor: 1—0, autorul golului, **Dembrovschi.**

REPRIZA A III-a: **Adamache — Sătmăreanu, Sameș, Boc, Deleanu — Dembrovschi, Bölöni, Beldeanu — Troi, Iordănescu, Hajnal.** Scor: 4—0, autorii golurilor, **Troi** (2) și **Iordănescu** (2).

După cum vedeți, antrenorii au avut grijă ca fiecare jucător să dispute un număr egal de minute. Singurii „sacrificați" au fost **Sătmăreanu, Boc, Troi** și **Iordănescu,** prezenți în toate cele 90 de minute ale partidei-școală din lipsă de înlocuitori. Se înțelege că, pe parcursul meciului, antrenorii au oprit de mai multe ori acțiunile pentru a corecta, pentru a da îndrumări.

Antrenamentele se desfășoară cu intensitate și gradul de participare al jucătorilor este, mai departe, ridicat. Intensitatea lor, realizată printr-un program foarte variat, e suportată cu destulă ușurință, semn că s-a înaintat destul de mult pe calea atingerii unei forme normale, de competiție. Sigur că, în această privință, un prilej foarte util de constatări ni-l oferă partida de marți seara.

Așa cum v-am informat, adversarul ultim din turneu nu va mai fi F. C. Sevilla, ci o selecționată a Andaluziei. Motivul schimbării îl reprezintă mai curînd dorința oficialităților fotbalului spaniol de a prezenta un adversar cît mai puternic lotului nostru și deci de a realiza o victorie; acel 0—2 înregistrat de **Espanol** a produs — totuși — o decepție aici care se vrea ștearsă printr-un rezultat bun marți seara. A mai contat, în luarea acestei decizii, și împrejurarea că **F.C. Sevilla,** care se află în plină luptă pentru revenirea în prima divizie — și are toate șansele s-o facă — a disputat duminică după amiază un meci greu în campionat, cu **Leonesa.** Selecționata **Andaluziei** va apela la jucători de la echipele de primă divizie **Betis Sevilla** (printre alții, celebrul **Del Sol,** fost la Juventus Torino), **Malaga** (care îi va da pe **Macias,** titular al echipei **Spaniei** în meciul de la **Atena** cu **Grecia** din preliminariile C.M., precum și pe sudamericanii **Binerti** și **Villanova**) și **Granada** (reprezentată, printre alții, de golgeterul actual al campionatului spaniol, **Porta**). Vor fi prezenți în selecționată și jucători de la **F.C. Sevilla.** Va fi, cu siguranță o formație puternică, odihnită (campionatul spaniol de prima divizie este întrerupt din cauza pregătirilor lotului reprezentativ), ambițioasă. Antrenorul lui **F.C. Sevilla,** cunoscutul **José Artigas,** îmi spunea de altfel sîmbătă seara, într-o discuție amicală: **„Trebuie ca selecționata română să joace excelent spre a reuși un rezultat bun."**

Ce s-a mai petrecut aici între timp, care sînt ultimele noutăți înaintea întîlnirii de marți, care va începe la ora 21.30, ora Bucureștiului, în următoarea mea corespondență, cea de luni.

SE APROPIE RETURUL...

C.S.M. SIBIU — UNIVERSITATEA CRAIOVA 2—2 (0—2)

SIBIU, 18 (prin telefon). În prezența a peste 2000 de spectatori, s-a disputat în localitate jocul amical de fotbal dintre echipa locală *C.S.M.* și *Universitatea Craiova.* În prima repriză, oaspeții s-au dovedit foarte întreprinzători, reușind să înscrie de două ori prin *Pană* (min. 12) și *Niță* (min. 35). În partea a doua a jocului, gazdele s-au dovedit bine puse la punct cu pregătirea fizică, obținînd egalitatea prin *Floarea* (min. 55) și *Tîrlea* (min. 80).

Universitatea Craiova a aliniat următoarea formație: *Oprea (Papuc) — Niculescu, Bădin, Deselnicu (Caramihai), Bondrea — Strîmbeanu, Mincioagă — Niță, Pană, Oblemenco (Balaci), Marcu (Bălan).*

I. IONESCU, coresp. județean

FARUL CONSTANȚA — DELTA TULCEA 1—1 (0—0)

CONSTANȚA, 18 (prin telefon). — Continuîndu-și seria meciurilor de pregătire, echipa *Farul* a întîlnit duminică pe terenul de zgură pe divizionara B *Delta Tulcea.* La capătul unei partide viu disputate, jocul s-a încheiat la egalitate: 1—1. Oaspeții au deschis scorul prin *Girip* (min. 65). Constănțenii reușesc egalarea în min. 82, prin *Tufan.* În acest joc Farul a aliniat formația: *Pîlcă (Popa) — Ghirca (Stoica), Mihai, Antonescu (Bălosu), Nistor — Tufan, Mihu — Tănase, Stoicescu, Caraman, Măciucă.* A arbitrat bine *Gh. Ispas* (Constanța).

C. POPA, coresp. județean

C.F.R TIMIȘOARA — JIUL PETROȘANI 5—3 (1—1)

TIMIȘOARA, 18 (prin telefon). — În ciuda timpului nefavorabil, peste 2000 de spectatori au asistat la un joc de bună factură tehnică, în care gazdele au evoluat la un bun nivel, au pus de nenumărate ori în dificultate apărarea fragilă a *Jiului.* Oaspeții au dovedit o lipsă de sincronizare la mijlocul terenului și o slabă pregătire fizică. Cele opt goluri ale întîlnirii au fost înscrise de *Kun I* (min. 5), *Speriatu* (min. 47, 65 și 67 — ultimele două din 11 m) și *Giulvezan* (min. 85) respectiv, *Libardi* (min. 10 și 60) și *Roznai* (min. 85).

Șt. MARTON, coresp.

U.T.A. — C.F.R. ARAD 6—1 (2—0)

ARAD, 18 (prin telefon). — *U.T.A.* a întîlnit în meci amical pe divizionara B din localitate *C.F.R.* La capătul unei partide în care textiliștii au făcut un joc bun, dominîndu-și net adversarul, ei au câștigat la scor: 6—1. Cele 7 goluri ale întîlnirii au fost înscrise de *Kun II* (min. 25 și 58), *Axente* (min. 15 și 72), *Domide* (min. 63) și *Condruc* (min. 86), respectiv *Cilian* (min. 85). În această partidă U.T.A. a întrebuințat următoarea formație: *Vidac (Ziller)—Calinin (Birău), Pîrvu (Călărus), Popovici — Domide, Petescu, Broșovschi — Axente, Kun II (Butoș), Condruc.*

Șt. IACOB, coresp. județean

METROM BRAȘOV — METALUL PLOPENI 3—0 (1—0).

Au înscris **Gane** (min. 20), **Furnică** (min. 48) și **Gabor** (min. 65). **(I. Hîrșu,** coresp.)

PROGRESUL BUCUREȘTI — FLACĂRA MORENI 5—2 (4—1)

Duminică dimineața, stadionul din str. dr. Staicovici a găzduit partida amicală dintre formațiile Progresul București și Flacăra Moreni. La capătul unui joc de o bună factură tehnică, echipa Progresul a câștigat cu 5—2, prin punctele înscrise de **I. Sandu, Matei, Pisiaru** și **Filipescu** (de două ori).

MUREȘUL DEVA — POLITEHNICA TIMIȘOARA 3—3 (0—1)

Partida amicală dintre cele două echipe a oferit o dispută frumoasă, utilă ambelor echipe, care au dovedit o bună condiție fizică și un bun control al balonului. În același timp, cele două formații au rulat tot efectivul de jucători de care dispune. La capătul celor 90 de minute, partida s-a încheiat cu un scor de egalitate: 3—3. Cele șase goluri ale meciului au fost realizate de **Selejan** (min. 47 și 50) și **Precup** (min. 73), pentru Mureșul, respectiv, **Floareș** (min. 30 și 69) și **Dașcu** (min. 63).

I. JURA, coresp.

RAPID PLEACĂ MÎINE ÎN ALGERIA

Echipa Rapid București va pleca mîine dimineață, pe calea aerului, în Algeria, unde va participa la un turneu internațional alături de Selecționata Libiei, formațiile N.A.R. Alger și Ararat Erevan. Primele jocuri se vor disputa în zilele de 21 și 22 februarie, urmînd ca finala și partida pentru desemnarea ocupantelor locurilor 3—4 să se dispute la 24 februarie.

Lotul bucureștenilor va beneficia în acest turneu și de prezența lui Boc și Răducanu, care vor veni în Algeria direct din Spania, unde se află cu lotul național. În privința celor doi jucători accidentați, Dumitriu II și Angelescu, la ora actuală este sigur că mijlocașul rapidist va fi indisponibil aproape două săptămîni datorită luxației suferită la genunchiul drept în meciul de ieri. El nu va face deplasarea. În schimb, Dumitriu II, care are o luxație la degetul unui picior, va efectua deplasarea, existînd speranțe pentru o cît mai grabnică recuperare a sa.

Înaintașul bucureștean Matei trimite balonul, cu capul, spre poarta oaspeților. (Fază din meciul Progresul București — Flacăra Moreni)

MECIURI AMICALE INTERNAȚIONALE

„U" CLUJ — V.S.S. KOSICE 2-0 (1-0)

CLUJ, 18 (prin telefon). În ciuda timpului nefavorabil (vînt, ploaie), circa 2 000 de spectatori au luat loc în tribunele stadionului municipal pentru a urmări partida amicală dintre formațiile **„U" Cluj** și **V.S.S. Kosice** (Cehoslovacia). Jocul celor două echipe a plăcut, în special datorită ritmului rapid impus de gazde, care s-au dovedit bine puse la punct la capitolul pregătire fizică. În min. 10 Uifăleanu scapă pe aripa dreaptă, face o cursă spectaculoasă, centrează în fața porții adverse, Lică intercepteză balonul în careu, dar în momentul șutului este faultat de Batani. Lovitura de la 11 m este transformată de Munteanu. În repriza a doua, se joacă la fel de viu, dar cu mai puține faze de poartă. Gazdele înscriu cel de-al doilea gol în min. 88 prin Crețu, care, cu un șut viclean, păcălește întreaga apărare adversă, inclusiv portarul. **„U": Ștefan** (min. 60 **Totoianu) — Mihăilă** (min. 46 **Crețu), Pexa, Solomon, Cimpeanu** (min. 46 **Mihăilă) — Anca, Fanea Lazăr** (min. 46 **Sudi) — Uifăleanu, Munteanu** (min. 70 **Coca), Șoo** (min. 46 **Barbu), Lică.**

V.S.S.: Ianocko — Kralka, Batani, Jutka, Tamaș — Stafura, Stanco — Angyl, Kiss (min. 46 **Benedic,** min. 78 **Seleș), Straus** (min. 67 **Badeej), Galis.** A arbitrat bine **V. Topan** (Cluj).

V. MOREA, coresp. județean

F. C. BIHOR — UJPESTI DOZSA 0-1 (0-1)

ORADEA, 18 (prin telefon). — Stadionul F. C. Bihor s-a dovedit neîncăpător pentru spectatorii dornici să asiste la partida internațională amicală dintre F. C. Bihor și Ujpesti Dozsa. La capătul unui joc de bună factură tehnică, echipa maghiară a obținut victoria la limită cu 1—0. După cum era de așteptat, redutabila formație Ujpesti Dozsa a fost vioara întîi a jocului. Localnicii, handicapați de absența a trei titulari (Schiopu, Lucaci și Suciu — bolnavi), au dat o replică dîrză echipei oaspete, mai ales în repriza a doua. Ujpesti Dozsa a imprimat un ritm rapid jocului, cu demarcări continue ale înaintașilor, punînd la grea încercare apărarea locală, îndeosebi în prima repriză. După pauză, orădenii, mai insistenți în atac, reușesc să domine pe alocuri jocul, dar în fazele de finalizare ei ratează de fiecare dată egalarea. Cele mai clare ocazii de a marca le-au avut Stan (min. 48) și Tamaș (min. 72). În min. 82 și 84, portarul gazdelor, Bologan, se remarcă prin două intervenții salutare la șuturile expediate din careu de Bene și Fazekaș. Unicul punct al partidei a fost înscris de Bene (min. 4).

I. GHIȘA — coresp. județean

PERSPECTIVELE UNOR REALIZĂRI SUPERIOARE

(Urmare din pag 1)

juniori care doresc să activeze în rîndurile clubului Procedînd așa, mulți antrenori ajung, după un an sau doi să se convingă că au pornit la drum cu o serie de elemente puțin înzestrate pentru marea performanță, că au investit în ei muncă și fonduri materiale de prisos, că au pierdut inutil un timp prețios.

Un singur exemplu, relevat în lucrările adunării generale a clubului, dorim să-l menționăm, cel al antrenorilor **Ilie Munteanu** și **M. Doară** din secția de caiac. În vară, în vacanța anului trecut, zeci și zeci de copii și juniori și-au manifestat dorința de a activa în rîndurile Clubului sportiv școlar. Foarte bine. Se impunea însă ca antrenorii să nu accepte, fără condiții, prezența unora dintre ei în club, într-o secție care vizează performanța. Prin „fără condiții" înțelegînd fără calități adecvate. Or, antrenorii au decretat „principiul porților deschise" în secție. A intrat cine a vrut, copiii au petrecut cîteva săptămîni pe lac, folosind ambarcațiunile clubului (și nu numai atît...), iar în toamnă, o dată cu reînceperea cursurilor, din marea masă a amatorilor de caiac n-a mai rămas aproape nimic... Iată un mod cum NU TREBUIE privită problema selecției!

Selecția, ca proces primar aflat în sfera muncii de instruire, are și alte implicații. El vizează nu numai calitățile intrinsece ale copiilor și juniorilor ci și o serie de relații directe, prin acestea înțelegîndu-se familia și școala. Fiindcă, ce garanții poate avea un antrenor că selecționații vor urma un proces îndelungat de pregătire, dacă nu există asentimentul părinților copiilor, dacă cei în cauză nu sînt elemente cu o bună situație școlară? S-au văzut multe cazuri cînd părinții, neconsultați de antrenori, au făcut obstrucție, și-au oprit copiii de a mai urma o activitate sportivă, după cum există destule exemple de directori de școli, de profesori diriginți care, considerînd că unii elevi nu pot îmbrățișa — la nivelul dorit — și sportul și învățătura au intrat în conflict cu antrenorii. De bună seamă trebuie evitate asemenea cazuri care nu fac decît să provoace complicații în procesul — și așa sinuos — al muncii de selecție. Or, și la acest capitol Clubul sportiv școlar a avut destule minusuri.

Tot cu referire la selecție, un alt aspect. Și anume: modul cum ne orientăm în alegerea copiilor, sub aspect teritorial. Există în perimetrul Clubului sportiv școlar numeroase școli destinate să asigure elemente pentru performanță, cele din sectorul 1 sau din sectoarele limitrofe acestuia. Și totuși, iată, **sînt cazuri cînd unii antrenori își caută copii în sectoare foarte îndepărtate de bazele sportive ale clubului. Un asemenea exemplu îl oferă antrenorii Ion Petru și Cristina Zamfir, care selecționează elevi de la Școala generală nr. 50, situată în apropierea stadionului... 23 August!** Să te deplasezi din piața Muncii la Arcul de Triumf, de cel puțin trei ori pe săptămînă, să recunoaștem că este mult prea mult pentru un copil de 7-9 ani, care trebuie să și învețe... **În cazul antrenorilor de natație, procesul de selecție se desfășoară invers: vara își recrutează elevi care vin să se inițieze la bazinul de la stadionul Tineretului, pentru ca o dată inclusi în secție, să lucreze cu ei la bazinul... de la Complexul sportiv 23 August!?**

I-am întreba deschis pe acești antrenori: dacă ei ar avea copii, ar accepta să fie supuși unui asemenea efort inutil, cu deplasarea de acasă la baza sportivă, străbătînd aproape jumătate din teritoriul Capitalei? Haideți să fim mai realiști, să ne gîndim și la acești copii pentru care sportul înseamnă foarte mult, dar să nu le irosim energiile fără rost.

★

Nu mai insistăm asupra altor aspecte relevate de lucrările adunării generale, considerînd **problema selecției definitorie pentru un club care, prin specificul său, lucrează în exclusivitate cu copii și juniori.** Reținem doar că **antrenorii acestei unități de performanță s-au angajat ca pentru J.O. de la Montreal să asigure lotului reprezentativ nu mai puțin de 21 de sportivi, iar pentru J.O. din 1980 alți 35. Sînt cifre spectaculoase, noi nu ne îndoim că ele ar putea fi și realizate, cunoscînd — repetăm — condițiile oferite celor aproape 900 de copii și juniori care activează în acest club.**

Reținem, de asemenea, unele doleanțe ale antrenorilor și implicit ale sportivilor de aici: amenajarea în incinta stadionului Tineretului a unui restaurant-cantină, posibilitatea de a dispune de un microbuz. O propunere cu implicații mai largi se referă la transformarea bazelor de la „Tineretului" într-un microcentru de pregătire olimpică, sub egida Clubului sportiv școlar și avînd drept beneficiari și reprezentanți ai altor cluburi bucureștene. Rămîne de văzut (și de studiat) în ce măsură un asemenea proiect — fără îndoială interesant — ar putea deveni și fapt.

Luptă acerbă la fileu între atacul echipei Progresul (Poroșnicu) și blocajul Universității Craiova (Drăgan și Braun). (Imagine din meciul Progresul — Universitatea Craiova, 2—3)

Foto: I. MIHĂICĂ

VOLEIBALIȘTII DE LA UNIVERSITATEA CRAIOVA ȘI VIITORUL BACĂU, ÎNVINGĂTORI ÎN CAPITALĂ

(Urmare din pag 1)

Ei au tranșat victoria în primele două seturi tocmai datorită acestor atribute, evidențiate cu prisosință în finaluri. Au condus I. Covaci și Em. Iliescu. **(Gh. Andreiță-coresp.).**

VOINȚA ARAD — DINAMO BUCUREȘTI 0—3 (—3, —10, —2). Bucureștenilor le-au fost suficiente 50 de minute pentru a câștiga fără probleme. Au condus E. Mendel (Sibiu) și L. Andrieș (Cluj). **(Șt. Iacob-coresp.).**

FEMININ

I.E.F.S. — UNIVERSITATEA TIMIȘOARA 3—1 (—8, 6, 7, 13). Pînă la jumătatea setului al doilea, studentele timișorene au lăsat o bună impresie datorită forței atacului, siguranței cu care au barat acțiunile la fileu ale adversarelor, precum și corectitudinii în executarea procedeelor tehnice și coeziunii în joc. Credința într-o victorie lejeră le-au înmuiat parcă acestora picioarele și, în continuare, echipa lui Doru Jitaru a apărut complet schimbată, în timp ce bucureștencele (cu o coordonatoare — Mihaela Marica — mai inspirată în dirijarea atacului decît fusese Cornelia Cîrstoiu) evoluează din ce în ce mai bine și pun stăpînire pe joc. Au arbitrat foarte bine A. Dinicu și V. Savu din București. **(A.B.).**

PENICILINA — C.S.M. SIBIU 3—0 (5, 7, 7). Echipa locală nu a avut un adversar care să-i permită să-și verifice potențialul înaintea importantului meci de miercuri cu Dinamo. S-a observat o îmbunătățire a jocului din linia a doua unde Dobrescu și Chiriițescu au salvat multe mingi, iar în atac au punctat mai mult Itu și Căunei. Au arbitrat I. Petrovici (București) și N. Daniel (Iași). **(D. Diaconescu-coresp.).**

RAPID — FARUL 3—1 (8 —11, 8, 3). Iată un meci în care era posibilă înregistrarea unei mari surprize. Deși Farul a început partida complet debusolată, parcă speriată de prezența sa în Capitală, în setul al doilea, ca și în cel următor, constănțencele au depășit chiar și previziunile antrenorului lor, Ion Cristian, și s-au comportat foarte bine (un **foarte bine** care ține seama, firește de posibilitățile lotului). Ca urmare, jocul a fost alert, interesant, cu unele schimburi de mingi aplaudate. Lipsită de Mariana Baga, Rapid a găsit în Martha Szekely și Constanța Bălășoiu două jucătoare în excelentă formă, despre care se poate spune că singure au cîștigat meciul. Au condus bine Cl. Nistor și Al. Dragomir din București. **(M.T.).**

CEAHLĂUL — DINAMO 0—3 (—3, —1, —7). Dinamo a făcut pur și simplu o... promenadă la Piatra Neamț, unde echipa locală s-a comportat sub orice critică. Au arbitrat M. Herța (Cluj) și L. Ciulea (Tg. Mureș). **(C. Nemțeanu-coresp.).**

„U" CLUJ — UNIVERSITATEA BUCUREȘTI 3—0 (5, 5, 5). Partidă fără istoric, în care bucureștencele au fost prezente doar fizic. „U", mai hotărîtă în atac, a obținut o victorie fără eforturi. A condus cuplul craiovean V. Tilcă și I. Amărăștеanu. **(I. Pocol-coresp.).**

● Sîmbătă s-a disputat partida Constructorul — Medicina 0—3 (—14, —9, —10).